

Na podlagi 8. odstavka 102. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 56/25, ZVIS-1), Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Ur. l. RS, št. 8/26) ter drugega odstavka 48. člena Statuta Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici z dne 12. 11. 2025 je Senat Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici dne 23. 6. 2026 sprejel naslednja

MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (namen)

S tem aktom Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (v nadaljevanju: FUDŠ) določa pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih ter drugih sodelavcev.

S tem aktom se ureja tudi delo na FUDŠ po načelih odprte znanosti, zlasti spodbujanje odprtega dostopa do rezultatov raziskav in zgodnjo ter odprto izmenjavo rezultatov objav.

FUDŠ lahko za določen čas povabi k sodelovanju za izvajanje posameznih delov predmeta oziroma predmetnega področja priznane učitelje, znanstvenike, strokovnjake in umetnike (t. i. gostujoči visokošolski učitelji), ne glede na pogoje, ki so določeni za izvolitev v naziv v teh merilih, v skladu z Zakonom o visokem šolstvu.

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške usposobljenosti. Pri presoji se preveri kandidatovo izpolnjevanje minimalnih količinskih pogojev za izvolitev v zaprosen naziv, pri čemer izpolnjevanje le-teh ne zagotavlja pravice do izvolitve v naziv. Podrobno je treba preveriti in oceniti tudi kakovost dela kandidata.

2. člen (raven izobrazbe)

Shematsko so ravni izobrazbe in primerljivost med novimi (»bolonjskimi«) in starimi (dosedanjimi) študijskimi programi prikazane v tabeli:

RAVNI IZOBRAZBE PO DOSEDANJIH PROGRAMIH	RAVEN	RAVNI IZOBRAZBE PO NOVIH "BOLONJSKIH" PROGRAMIH
višješolski programi (do 1994)	6/1	
višješolski strokovni programi		

specializacija po višješolskih programih	6/2	visokošolski strokovni (1. bolonjska stopnja)
visokošolski strokovni programi		univerzitetni programi (1. bolonjska stopnja)
specializacija po visokošolskih strokovnih programih	7	magisteriji stroke (ZA imenom) (2. bolonjska st.)
univerzitetni programi		
specializacija po univerzitetnih programih	8/1	
magisteriji znanosti (PRED imenom)		
doktorati znanosti (PRED imenom)	8/2	doktorati znanosti (PRED imenom) (3. bolonjska st.)

3. člen (nazivi)

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na FUDŠ opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

Visokošolski učitelji so nosilci izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega programa. Pri svojem delu sledijo in prispevajo k razvoju znanosti, umetnosti in stroke na področju, za katerega so izvoljeni, samostojno razvijajo določeno področje znanosti, umetnosti oziroma stroke in skrbijo za prenos tega znanja.

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:

- višji predavatelj,
- predavatelj.

Visokošolski učitelji so izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: docent, izredni profesor, redni profesor. Za naziva predavatelji in višji predavatelj pravilo vrstnega reda ne velja.

Visokošolski sodelavci sodelujejo pri izvajanju izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,

- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec.

Znanstveni nazivi so nazivi, ki se dodelijo raziskovalcem, ki opravljajo predvsem temeljne raziskave in izpolnjujejo pogoje za znanstveni naziv.

Strokovno-raziskovalni nazivi so nazivi, ki se dodelijo raziskovalcem, ki opravljajo temeljne raziskave in vodijo ali izvajajo aplikativne projekte ter izpolnjujejo pogoje za strokovno-raziskovalni naziv.

Razvojni nazivi so nazivi, ki se dodelijo raziskovalcem, ki vodijo ali izvajajo predvsem razvojne projekte ter izpolnjujejo pogoje za razvojni naziv.

Pogoje za pridobitev znanstvenih ter strokovno raziskovalnih nazivov določa zakon, ki ureja raziskovalno dejavnost in veljavni splošni akt Javne agencije za znanstveno raziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (ARIS), ki ureja raziskovalne nazive, primerjalnik nazivov in minimalne pogoje za izvolitev v posamezni raziskovalni naziv.

Raziskovalci so razvrščeni v naslednje znanstvene nazive:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec,
- asistent z doktoratom,
- asistent.

Raziskovalci so razvrščeni v naslednje strokovno-raziskovalne nazive:

- strokovno – raziskovalni svetnik,
- višji strokovno - raziskovalni sodelavec,
- strokovno – raziskovalni sodelavec,
- višji strokovno - raziskovalni asistent,
- višji asistent,
- asistent.

Raziskovalci so razvrščeni v naslednje razvojne nazive:

- razvojni svetnik,
- višji razvojni sodelavec
- razvojni sodelavec;
- samostojni razvijalec,
- višji razvijalec,
- razvijalec.

4. člen (drugi sodelavci)

Kot drugi sodelavci oziroma druge sodelavke pri izvajanju pedagoškega procesa, ki se ne izvolijo v naziv, lahko sodelujejo strokovni sodelavci pri pedagoškem procesu. Ti morajo imeti izobrazbo, pridobljeno najmanj po študijskem programu prve stopnje, ali izobrazbo, ki ustreza

ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 7. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij.

5. člen (trajanje naziva)

Izredni profesorji, docenti, višji predavatelji, predavatelji, višji znanstveni sodelavci, znanstveni sodelavci in višji strokovno - raziskovalni sodelavci ter strokovno - raziskovalni sodelavci so izvoljeni v naziv za obdobje petih let (v nadaljevanju: izvolitveno obdobje).

Asistenti, asistenti z magisterijem, višji asistenti, asistenti z doktoratom in višji strokovno-raziskovalni asistenti so izvoljeni v naziv za obdobje petih let.

Redni profesorji, znanstveni svetniki in strokovno - raziskovalni svetniki so izvoljeni v trajni naziv.

Bibliotekarji so izvoljeni v naziv za neomejeno dobo.

Drugi visokošolski sodelavci (strokovni sodelavci, višji strokovni sodelavci, strokovni svetniki) so izvoljeni za obdobje petih let.

Veljavnost izvolitve se na pisno zahtevo kandidata ustrezno podaljša za čas porodniškega oziroma starševskega ali bolniškega dopusta, če ta traja več kot tri mesece.

Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci ter znanstveni delavci ob upokojitvi obdržijo pridobljene nazive. Če opravljajo pedagoško ali znanstveno raziskovalno delo tudi po upokojitvi, velja naziv za namen opravljanja dela za dobo, kot je navedena v predhodnih odstavkih. Ponovno so lahko izvoljeni v isti ali višji naziv za izvolitveno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

6. člen (razmerja med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)

Docent, izredni profesor in redni profesor je z izvolitvijo v naziv razvrščen v ustrezni raziskovalni naziv v skladu z zakonom, ki ureja znanstvenoraziskovalno dejavnost.

- naziv redni profesor se prevede v naziv znanstveni svetnik;
- naziv izredni profesor se prevede v naziv višji znanstveni sodelavec;
- naziv docent se prevede v naziv znanstveni sodelavec;
- naziv asistent, predavatelj ali višji predavatelj se prevede v naziv asistent.

7. člen (področja za izvolitev v nazive)

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive za področja, katera s sklepom določi senat. Področja izvolitev v naziv so priloga tem Merilom.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv za eno ali več področij, če v primeru volitev v več kot eno področje izpolnjuje usposobljenost v skladu s temi merilih za vsako področje posebej.

2. STANDARDI ZA IZVOLITEV V NAZIV

8. člen

(kumulativno izpolnjevanje standardov)

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati splošne in posebne standarde za izvolitev v naziv.

9. člen

(etični vidiki pri presoji usposobljenosti kandidata)

Pri vseh izvolitvah v naziv se pri presoji kandidatove pedagoške, raziskovalne, strokovne oziroma umetniške usposobljenosti upoštevajo tudi etični vidiki njegovega dela ter odgovorno delovanje v akademskem okolju FUDŠ in širšem akademskem, raziskovalnem, strokovnem oziroma družbenem okolju.

Kandidat mora pri svojem pedagoškem, raziskovalnem, strokovnem oziroma umetniškem delu ravnati skladno z načeli akademske integritete, raziskovalne etike, odgovornega pedagoškega dela, strokovne odgovornosti, poštenosti, transparentnosti, spoštovanja avtorskih pravic, varstva osebnih podatkov, nediskriminacije ter spoštovanja pravic, avtonomije in dostojanstva oseb, skupin in skupnosti, ki so vključene v njegovo delo oziroma na katere njegovo delo vpliva. Glede na naravo področja izvolitve se pri presoji upoštevajo tudi posebni etični vidiki, zlasti varovanje zaupnosti, preprečevanje škode, informirano soglasje, odgovorna uporaba podatkov, informacij, digitalnih tehnologij in umetne inteligence, preprečevanje zavajanja, varstvo zasebnosti ter družbena odgovornost.

Etični vidiki iz tega člena so sestavni del kvalitativne presoje kandidatove usposobljenosti. Kršitve etičnih načel lahko, glede na njihovo naravo in težo predstavljajo razlog za negativno oceno kandidatove usposobljenosti oziroma za neizvolitev v naziv.

10. člen

(postopek izvolitve)

Postopek izvolitve v nazive je sestavljen iz dveh delov, in sicer:

1. preverjanja izpolnjevanja kvalitativnih in kvantitativnih kazalcev ter minimalnih standardov za izvolitev v naziv, pri čemer izpolnjevanje teh pogojev še ne ustvarja pravice do izvolitve v nazive in
2. presoje kakovosti del kandidata, ki vključuje temeljito oceno del kandidata za izvolitev v naziv.

A. Splošni standardi za izvolitev v naziv

11. člen

(splošni standardi)

Splošni standardi so formalni pogoji, ki jih mora izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

- rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu tretje stopnje, oziroma ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih tretje stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 10. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij, ter ima hkrati preverjene pedagoške sposobnosti, visokošolskega učitelja umetniških disciplin je lahko izvoljen, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij, ter ima hkrati priznana umetniška dela in preverjene pedagoške sposobnosti
- višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij, ter ima hkrati preverjene pedagoške sposobnosti
- predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij, ter ima hkrati preverjene pedagoške sposobnosti
- visokošolskega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij.

Kandidat za izvolitev v posamezni naziv mora, kadar je tako določeno s temi merili, izkazati pedagoško usposobljenost in aktivno znanje angleškega jezika.

12. člen

(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)

Pedagoška usposobljenost kandidata za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali visokošolskega sodelavca se presoja celovito na podlagi njegovega dosedanjega pedagoškega dela oziroma pedagoškega potenciala.

Pri izvolitvi v višji naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca ali ponovni izvolitvi se pri presoji pedagoške usposobljenosti upoštevajo zlasti naslednji elementi, pri čemer mora kandidat izkazovati vsaj enega izmed njih:

- rezultati študentskih anket in/ali mnenje študentskega sveta, ki izkazujejo kakovost pedagoškega dela kandidata,
- uspešno zaključena mentorstva študentom na različnih stopnjah študija,
- sodelovanje pri razvoju in izvajanju študijskih programov in predmetov,
- priprava učnih gradiv ter uvajanje pedagoških inovacij,

- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje ali izpopolnjevanje.

Pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja se pedagoška usposobljenost presoja zlasti na podlagi naslednjih elementov, pri čemer mora kandidat izkazovati vsaj enega izmed njih:

- morebitne dosedanje pedagoške izkušnje ali sodelovanje v pedagoškem procesu, zlasti glede na obseg, trajanje, vsebino ter stopnjo samostojnosti in odgovornosti kandidata pri izvedbi pedagoških aktivnosti,
- opravljeno pedagoško usposabljanje ali izpopolnjevanje,
- rezultati študentskih anket in/ali mnenje študentskega sveta, ki izkazujejo kakovost pedagoškega dela kandidata (kadar je to mogoče pridobiti),
- druga dokazila, ki izkazujejo pedagoški potencial kandidata.

Če po presoji komisije pedagoške usposobljenosti iz prejšnjih dveh odstavkov ni mogoče ustrezno oceniti na podlagi predložene dokumentacije, se jo lahko na zahtevo strokovnih poročevalcev ali Komisije za kadrovske zadeve (v nadaljevanju KKZ) preveri tudi z neposredno predstavitvijo pedagoškega dela (preizkusnim predavanjem).

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi Komisija za kadrovske zadeve poročevalcem predloži mnenje študentskega sveta o kandidatomem dosedanjem pedagoškem delu, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentih preverjanja pedagoškega dela.

V primeru, da Študentski svet na podlagi pisne vloge KKZ svojega mnenja iz prejšnjega odstavka ne poda v roku 1 meseca od dneva, ko je prejel prošnjo za izdajo mnenja, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Če je mnenje študentskega sveta negativno, KKZ preveri kandidatove rezultate študentske ankete za zadnja tri leta in v kolikor tako presodi, tudi drugo dokumentacijo potrebno za presojo pedagoške usposobljenosti.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v znanstvene in strokovno-raziskovalne nazive, naziv bibliotekarja in asistenta ob prvi izvolitvi.

13. člen

(izkazovanje aktivnega znanja angleškega jezika)

Kandidat za izvolitev v naziv mora ob prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca ali visokošolskega sodelavca izkazati aktivno znanje angleškega jezika.

Znanje angleškega jezika se izkazuje zlasti z naslednjimi elementi, pri čemer mora kandidat izkazovati vsaj enega izmed njih:

- mednarodno uveljavljeno potrdilo o znanju angleškega jezika ali dokazilo institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil,
- zaključen višješolski ali visokošolski študij, ki je v celoti ali pretežno potekal v angleškem jeziku,
- daljše aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih, konferencah ali drugih oblikah akademskega ali strokovnega dela v angleškem jeziku,

- daljše neprekinjeno bivanje oziroma delovanje v tujini v trajanju najmanj treh mesecev, če je povezano z aktivno uporabo angleškega jezika,
- druga dokazila, ki izkazujejo aktivno uporabo angleškega jezika.

Znanje tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv.

14. člen

(izkazovanje ustrezne strokovne prakse oziroma usposobljenosti za strokovno delo)

Kandidati izkazujejo ustrezno strokovno prakso oziroma usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti, delovnimi izkušnjami in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti oziroma kakovosti.

15. člen

(mednarodna odmevnost)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- z dokazljivimi citati v znanstveni literaturi, evidentiranimi v mednarodnih bibliografskih bazah WoS in Scopus,
- z vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih v tujini,
- z aktivnim sodelovanjem v mednarodnih raziskovalnih, razvojnih ali strokovnih projektih,
- s članstvom v uredniških odborih tujih mednarodnih znanstvenih revij,
- z recenzentskim delom za tuje mednarodne znanstvene revije, založbe ali znanstvene konference,
- s članstvom v znanstvenih, programskih ali organizacijskih odborih mednarodnih znanstvenih konferenc,
- s članstvom v tujih akademijah, znanstvenih združenjih ali drugih uglednih mednarodnih strokovnih oziroma znanstvenih organizacijah,
- z nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programih,
- s pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah,
- z gostujočimi predavanji ali raziskovalnim gostovanjem na tujih visokošolskih ali raziskovalnih institucijah.

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega umetniškega dela zlasti z naslednjimi kazalci:

- predstavitvijo svojih del na festivalih, razstavah, koncertih, predstavah, projekcijah ali drugih enakovrednih umetniških oziroma strokovnih prireditvah v tujini,
- sodelovanjem na mednarodnih umetniških projektih, bienalih, trienalih, simpozijih, rezidencah ali drugih primerljivih mednarodnih programih,
- prejetimi mednarodnimi nagradami, priznanji, nominacijami ali selekcijami,

- članstvom v mednarodnih žirijah, strokovnih komisijah, selekcijskih odborih ali programskih odborih,
- izvedbo umetniških del po naročilu tujih institucij, festivalov, galerij, založb, produkcijskih hiš ali drugih primerljivih organizacij,
- objavami, kritikami, recenzijami ali predstavitvami umetniškega dela v tujih oziroma mednarodnih medijih, katalogih, strokovnih publikacijah ali drugih relevantnih virih,
- gostovanjem oziroma umetniškim delovanjem na tujih umetniških, visokošolskih, raziskovalnih ali kulturnih institucijah.

16. člen

(presoja umetniške usposobljenosti)

Elementi za presojo umetniške usposobljenosti za področje izvolitve so:

- javne izvedbe avtorskih del,
- javne predstavitve umetniškega dela,
- nagrade in priznanja za umetniško delo in
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru.

Umetniška usposobljenost za področje izvolitve se izkazuje z:

- dokumentiranimi javnimi ali javnosti dostopnimi izvedbami avtorskih del, javnimi ali javnosti dostopnimi predstavitvami ali objavami umetniških del, delovnimi izkušnjami in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na posameznem umetniškem področju štejejo za dokaz izvirnosti oziroma kakovosti,
- kritikami o umetniškem delovanju,
- nagradami za umetniško delovanje,
- članstvom v mednarodnih ansamblih in žirijah,
- sodelovanjem na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah,
- vabili na gostovanja v tujini,
- sodelovanjem z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

17. člen

(avtorstvo in področje objav)

Za vse dosežke in članke, ki so pogoj za izvolitev v nazive po teh merilih, velja, da:

- morajo biti s področja izvolitve kandidata; za ustrezne štejejo tudi objave z interdisciplinarno vsebino, ki dokazano prispevajo k področju izvolitve, kar mora kandidat v svoji vlogi utemeljiti;
- mora biti kandidat njihov prvi ali vodilni avtor; če iz objave ni razvidno, kdo je prvi oziroma vodilni avtor (npr. če so avtorji navedeni po abecednem vrstnem redu), mora kandidat vlogi predložiti dokazilo, ki potrjuje prvo ali vodilno avtorstvo.

B. Posebni standardi za izvolitev v naziv

18. člen

(posebni standardi za izvolitev v naziv)

Posebni standardi so kriteriji za presojo kakovosti del (v nadaljevanju: kvalitativni) in količinski (v nadaljevanju: kvantitativni) pogoji, ki jih mora poleg splošnih standardov izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

3. KVALITATIVNO IN KVANTITATIVNO OCENJEVANJE

19. člen (nazivi visokošolskih sodelavcev)

1. ASISTENT

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:

- je pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno ali raziskovalno-razvojno delo,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen štirikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah pa se poleg tega zahteva tudi doktorat znanosti.

Asistent pri umetniških disciplinah je izvoljen v isti naziv petič, če je ustvarjal in ima priznana pomembna umetniška dela.

2. BIBLIOTEKAR

V naziv bibliotekar je lahko izvoljen, kdor:

- ima ustrezno licenco COBISS,
- ima 3 leta strokovne prakse,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

3. STROKOVNI SODELAVEC

V naziv strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima 2 leti strokovne prakse,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

4. VIŠJI STROKOVNI SODELAVEC

V naziv višji strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima 12 let strokovne prakse,
- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Višji strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov in sodelovanje na strokovnih projektih,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

5. STROKOVNI SVETNIK

V naziv strokovni svetnik je lahko izvoljen, kdor:

- ima 17 let ustrezne prakse, izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

V naziv strokovni svetnik je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov in sodelovanje na strokovnih projektih ter skrb za prenašanje izkušenj na mlade strokovnjake,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

20. člen (nazivi raziskovalcev)

1. ASISTENT

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:

- ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij
- kaže sposobnost za znanstvenoraziskovalno, razvojno raziskovalno ali strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Asistent je lahko ponovno izvoljen v isti naziv. Skupna doba izvolitve v naziv je lahko 20 let.

Asistent je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje znanstveno-raziskovalnih problemov, razvojno raziskovalno ali strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

2. ASISTENT Z DOKTORATOM

V naziv asistent z doktoratom je lahko izvoljen, kdor:

- ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu tretje stopnje, oziroma ali izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih tretje stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 10. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij,
- ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela, predstavitev na mednarodnih strokovnih srečanjih),
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Asistent z doktoratom je lahko ponovno izvoljen v isti naziv. Skupna doba izvolitve v naziv je lahko 20 let. Asistent z doktoratom je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje znanstveno-raziskovalnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

21. člen (nazivi visokošolskih učiteljev)

1. PREDAVATELJ

V naziv predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- ima najmanj 5 let ustrezne strokovne prakse, povezane s področjem, za katerega se voli v naziv,
- izpolnjuje standarde pedagoške usposobljenosti iz teh Meril,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Pri ponovni izvolitvi v naziv predavatelja za isto izvolitveno področje mora kandidat od zadnje izvolitve dalje izpolnjevati naslednje kriterije:

- izkazati ustrezno strokovno prakso, povezano s področjem, za katerega se voli v naziv, oziroma strokovno izpopolnjevanje ali prispevek k področju, za katerega se voli,
- izkazati kontinuirano sodelovanje pri pedagoškem procesu in pedagoško usposobljenost skladno s temi Merili,
- izkazati ustrezno kakovost pedagoškega dela, kar se presoja zlasti na podlagi rezultatov študentskih anket, mnenja študentskega sveta ali drugih dokazil,

- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- imeti soglasje komisije za kadrovske zadeve.

2. VIŠJI PREDAVATELJ

V naziv višji predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- ima najmanj tri objavljene strokovne članke, s področja, za katero se voli v naziv; članki morajo ustrezati tipu 1.04 v tipologiji dokumentov COBISS,
- izkazuje pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega predavatelja za isto izvolitveno področje mora kandidat od zadnje izvolitve dalje izpolnjevati naslednje kriterije:

- izkazati uspešno strokovno delo v praksi oziroma strokovno izpopolnjevanje ali prispevek k področju, za katerega se voli,
- izkazati kontinuirano sodelovanje pri pedagoškem procesu in pedagoško usposobljenost skladno s temi Merili,
- izkazati ustrezno kakovost pedagoškega dela, kar se presoja zlasti na podlagi rezultatov študentskih anket, mnenja študentskega sveta ali drugih dokazil,
- ima najmanj en strokovni članek, s področja, za katero se voli v naziv; članek mora ustrezati tipu 1.04 v tipologiji dokumentov COBISS,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- imeti soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Pri izvolitvi v naziv višjega predavatelja ne velja pravilo vrstnega reda, kar pomeni, da je kandidat lahko izvoljen v naziv višjega predavatelja, četudi pred tem ni imel naziva predavatelj.

3. DOCENT IN ZNANSTVENI SODELAVEC

V naziv docent ali/in znanstveni sodelavec je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne standarde:

a. kvalitativni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov,
- ima objavljena in dokumentirana kakovostna znanstveno-raziskovalna dela, ki so vsebinsko ustrezna področju izvolitve in družbeno-ekonomsko relevantna,
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru,
- ima pozitivno mnenje večine poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Pri presoji kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela kandidata se lahko upoštevajo tudi:

- vpliv na javne politike in zakonodajo – raziskave, ki prispevajo k pripravi ali evalvaciji nacionalnih strategij, zakonodajnih sprememb ali politik, delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo javne politike in zakonodajo ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje javnih politik in zakonodaje;
- vpliv na prakso in poklicne standarde – raziskovalni izsledki, ki prispevajo k izboljšavam v zdravstvu, izobraževanju, socialnem varstvu, gospodarstvu ipd., delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo poklicne standarde ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje poklicnih standardov;
- vpliv na skupnosti – raziskave, ki prispevajo k opolnomočenju ranljivih skupin, spodbujanju participacije, vključevanju manjšin ali lokalnemu razvoju, strokovno sodelovanje z uporabniki;
- vpliv na industrijo in inovacije s prenosi znanja, razvojem novih produktov, tehnologij ali procesov v sodelovanju z gospodarstvom;
- vpliv na javno razumevanje znanosti – znanstvena komunikacija in popularizacija znanosti;
- interdisciplinarnost in inovativnost, ki izkazujejo ustvarjanje novih povezav med znanstvenimi področji in odzivanje na aktualne družbene izzive.

b. kvantitativni pogoji:

- je objavil vsaj 3 znanstvene članke, ki se skladno z metodologijo ARIS uvrščajo v kategorije 1A1, 1A2, 1A3, 1A4, 1B ali 1C, pri čemer mora biti kandidat pri vseh navedenih člankih prvi ali vodilni avtor (oz. mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo). Najmanj en od navedenih člankov mora biti objavljen v reviji, indeksirani v podatkovni bazi WoS ali Scopus. Kratki znanstveni prispevki se pri izpolnjevanju tega pogoja ne upoštevajo.

Za področje družboslovja in humanistike lahko kandidat največ enega od znanstvenih člankov iz prejšnjega odstavka tega člena nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije ali znanstvenim člankom, ki se skladno z metodologijo ARIS uvršča v kategorijo 1D. Kandidat mora biti pri nadomestni objavi prvi ali vodilni avtor (oz. mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo). Nadomestna objava ne more nadomestiti obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v podatkovni bazi WoS ali Scopus.

Kandidat za docenta mora izkazati tudi pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril.

Pri ponovni izvolitvi v naziv docent ali znanstveni sodelavec mora kandidat v obdobju od zadnje izvolitve:

- objaviti vsaj dva znanstvena članka, ki sta skladno z metodologijo ARIS uvrščena v kategorije 1A1, 1A2, 1A3, 1A4, 1B ali 1C; pri vseh navedenih člankih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor (oz. mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo),
- imeti pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti v skladu z določili teh Meril,
- imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

V naziv docenta ali znanstvenega sodelavca za umetniško področje je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

- izkazuje najmanj tri mednarodno odmevna dela oziroma tri vrhunske umetniške dosežke,
- s svojim umetniškim delom je uveljavljen v mednarodnem prostoru,
- imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo kandidata nadomesti 1 delo iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena. Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot 3 leta, nadomesti eno delo iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

Pogoje za izvolitev v naziv docenta za umetniško področje je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del.

Pri ponovni izvolitvi v naziv docent ali znanstveni sodelavec za umetniško področje mora kandidat v obdobju od zadnje izvolitve:

- izkazuje najmanj dve mednarodno odmevni deli oziroma dva vrhunska umetniška dosežka,
- imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- ima soglasje komisije za kadrovske zadeve.

Pogoje za ponovno izvolitev v naziv docenta ali znanstvenega sodelavca za umetniško področje je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del.

4. IZREDNI PROFESOR ALI VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC

(1) V naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne standarde:

a. kvalitativni pogoji:

- kandidat je ustrezno znanstveno, strokovno oziroma umetniško usposobljen za področje izvolitve v naziv, kar izkazuje z bibliografijo oziroma deli, relevantnimi za področje izvolitve; njegova objavljena in dokumentirana kakovostna znanstveno-raziskovalna, strokovna oziroma umetniška dela so vsebinsko ustrezna področju izvolitve, družbeno-ekonomsko relevantna ter izkazujejo njegovo samostojno in kontinuirano raziskovalno dejavnost; dela so objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga stroka priznava kot ustrezen za uveljavitev v domači in mednarodni znanstveni, strokovni oziroma umetniški javnosti, oziroma imajo poseben nacionalni, državni ali kulturni pomen;
- kandidat izkazuje odmevnost (citiranost) svojega znanstvenoraziskovalnega dela, pri čemer mora doseči najmanj 10 citatov v revijah, indeksiranih v mednarodnih podatkovnih bazah WoS ali Scopus;
- kandidat je po pridobitvi doktorata znanosti najmanj tri (3) mesece kumulativno deloval raziskovalno, pedagoško ali umetniško na tujih univerzah/fakultetah ali v raziskovalnih

oziroma umetniških ustanovah; posamezno obdobje delovanja mora znašati vsaj 1 mesec;

- kandidat izkazuje kakovostne dosežke na pedagoškem področju, zlasti pri načrtovanju, izvajanju, vrednotenju in razvoju študijskih programov ter pri razvoju izobraževalnih standardov in učnih gradiv;
- kandidat je sodeloval pri mentorstvu 6 magistrskih nalog od prve izvolitve v trenutni naziv;
- kandidat je sodeloval pri mentorstvu najmanj ene zaključene doktorske disertacije kot (so)mentor ali izkazuje primerljiv prispevek k vzgoji strokovnjakov oziroma znanstvenikov, pri čemer se kot tak prispevek šteje mentorstvo najmanj dvema podiplomskima študentoma z odobreno dispozicijo doktorske disertacije;
- kandidat izkazuje vodenje najmanj enega domačega ali tujega raziskovalnega, razvojnega ali drugega akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in obsega;
- kandidat izkazuje delovanje v skladu z načeli odprte znanosti, na primer z zagotavljanjem odprtega dostopa do znanstvenih objav, sodelovanjem v (tudi odprtih) recenzijskih postopkih, objavo in ponovno uporabo raziskovalnih podatkov v skladu z načeli FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), uporabo odprtokodnih raziskovalnih orodij ter vključevanjem pristopov občanske znanosti;
- kandidat ima pozitivno mnenje večine poročevalcev o svoji usposobljenosti;
- kandidat ima soglasje pristojne komisije za kadrovske zadeve.

Za raziskovalni, razvojni ali drug akademsko relevanten projekt primerljive kakovosti in obsega se šteje projekt, ki je vsebinsko povezan s področjem delovanja kandidata ter po zahtevnosti, obsegu, načinu financiranja, vlogi kandidata in pričakovanih oziroma doseženih rezultatih izkazuje primerljivost z nacionalnimi ali mednarodnimi projekti. Pri presoji relevantnosti, primerljivosti in kakovosti se lahko upoštevajo zlasti vsebina projekta, finančni in kadrovski obseg, trajanje projekta, mednarodna razsežnost, konkurenčnost postopka pridobitve sredstev, vloga kandidata ter doseženi rezultati in učinki projekta.

Pri presoji kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela kandidata se lahko upoštevajo tudi:

- vpliv na javne politike in zakonodajo – raziskave, ki prispevajo k pripravi ali evalvaciji nacionalnih strategij, zakonodajnih sprememb ali politik, delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo javne politike in zakonodajo ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje javnih politik in zakonodaje;
- vpliv na prakso in poklicne standarde – raziskovalni izsledki, ki prispevajo k izboljšavam v zdravstvu, izobraževanju, socialnem varstvu, gospodarstvu ipd., delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo poklicne standarde ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje poklicnih standardov;
- vpliv na skupnosti – raziskave, ki prispevajo k opolnomočenju ranljivih skupin, spodbujanju participacije, vključevanju manjšin ali lokalnemu razvoju, strokovno sodelovanje z uporabniki;
- vpliv na industrijo in inovacije s prenosi znanja, razvojem novih produktov, tehnologij ali procesov v sodelovanju z gospodarstvom;
- vpliv na javno razumevanje znanosti – znanstvena komunikacija in popularizacija znanosti;
- interdisciplinarnost in inovativnost, ki izkazuje ustvarjanje novih povezav med znanstvenimi področji in odzivanje na aktualne družbene izzive.

b. kvantitativni pogoji:

- kandidat pri ocenjevanju objavljenih del na podlagi kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik, kumulativno doseže najmanj 60 točk, od tega najmanj 35 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 15 točk iz izobraževalne dejavnosti; hkrati mora kandidat v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv doseči najmanj 25 točk, od tega najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz izobraževalne dejavnosti;
- kandidat je objavil najmanj sedem (7) znanstvenih člankov, od tega najmanj štiri (4) v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv, pri čemer je pri teh člankih prvi ali vodilni avtor (oz. predloži dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo); članki morajo biti objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus; najmanj dva (2) izmed štirih (4) člankov, objavljenih v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv, morata biti objavljena v revijah, ki so v zgornjih dveh četrtinah glede na faktor vpliva (WoS) ali kazalnik SNIP (Scopus).

Kandidat lahko kumulativno nadomesti največ tri (3) članke iz druge alineje b) kategorije (kvantitativni pogoji) prejšnjega odstavka, z dosežki, navedenimi v naslednjem odstavku. Med nadomeščenimi članki sta lahko največ dva (2) članka izmed štirih (4), ki se zahtevajo za obdobje od prve izvolitve kandidata v trenutni naziv. Nadomestitev ni dopustna za tista dva (2) članka iz obdobja od prve izvolitve v trenutni naziv, za katera je posebej določeno, da morata biti objavljena v reviji, indeksirani v podatkovnih bazah WoS z IF ali Scopus s SNIP, in uvrščeni v zgornji dve četrtini.

Posamezen članek iz prejšnjega odstavka je mogoče nadomestiti z enim od naslednjih dosežkov:

- avtorstvom znanstvene monografije, objavljene pri mednarodni založbi s seznama ARIS, pri kateri je kandidat prvi ali vodilni avtor oziroma predloži dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo; ali pri Založbi FUDŠ, pri kateri je kandidat prvi avtor - avtorstvo znanstvene monografije nadomešča en članek;
- avtorstvom dveh poglavij v znanstvenih monografijah, pri čemer morata biti obe poglavji objavljeni pri mednarodni založbi s seznama ARIS, kandidat pa mora biti pri obeh prvi ali vodilni avtor oziroma mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo - avtorstvo dveh poglavij v znanstvenih monografijah nadomešča en članek;
- avtorstvom dveh znanstvenih člankov, objavljenih v znanstveni reviji, ki jo izdaja Založba FUDŠ, pri čemer članka ne smeta biti objavljena v istem koledarskem letu, kandidat pa mora biti pri obeh prvi ali vodilni avtor oziroma mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo - avtorstvo dveh znanstvenih člankov, objavljenih v reviji pri Založbi FUDŠ, nadomešča en članek;
- podeljenim patentom - en podeljen patent nadomešča en članek;
- vodenjem raziskovalnega projekta v obsegu najmanj enega (1) FTE - vodenje raziskovalnega projekta v obseg najmanj enega (1) FTE nadomešča en članek.

Pri nadomeščanju člankov skladno s tretjim odstavkom 4.b. točke tega člena, se lahko uveljavlja samo rezultate iz obdobja od prve izvolitve v trenutni naziv.

Kandidat za izrednega profesorja mora izkazati tudi pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril za preteklo izvolitveno obdobje.

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat izpolnjevati naslednje pogoje:

- kandidat v obdobju od zadnje izvolitve objavi najmanj tri (3) znanstvene članke, pri katerih je prvi ali vodilni avtor oziroma za katere predloži ustrezno dokazilo o prvem ali vodilnem avtorstvu; članki morajo biti objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus;
- kandidat ima pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti, izdano v skladu z določili teh Meril; pri kandidatu za izvolitev v naziv izrednega profesorja se ta pogoj presoja za preteklo izvolitveno obdobje;
- kandidat ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev o svoji usposobljenosti;
- kandidat ima soglasje pristojne komisije za kadrovske zadeve.

V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

- kandidat izkazuje najmanj sedem (7) mednarodno odmevnih umetniških del oziroma vrhunskih umetniških dosežkov z javno predstavitvijo, od tega najmanj štiri (4) v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv;
- kandidat je s svojim umetniškim delom uveljavljen v mednarodnem prostoru.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev nadomesti dve (2) deli iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena. Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot tri (3) leta in je po svoji naravi kompleksno, nadomesti eno (1) delo iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena. Pogoje za izvolitev v naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je mogoče izpolniti tudi s smiselno kombinacijo znanstvenih in umetniških del.

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja na umetniškem področju mora kandidat izpolnjevati naslednje pogoje:

- kandidat v obdobju od zadnje izvolitve izkazuje najmanj tri (3) mednarodno odmevna umetniška dela oziroma tri (3) vrhunske umetniške dosežke z javno predstavitvijo;
- kandidat ima pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti, izdano v skladu z določili teh Meril; pri kandidatu za izvolitev v naziv izrednega profesorja se ta pogoj presoja za preteklo izvolitveno obdobje;
- kandidat ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev o svoji usposobljenosti;
- kandidat ima soglasje pristojne komisije za kadrovske zadeve.

5. REDNI PROFESOR ALI ZNANSTVENI SVETNIK

V naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih standardov izpolnjuje naslednje posebne standarde:

a. kvalitativni pogoji:

- kandidat je ustrezno znanstveno, strokovno oziroma umetniško usposobljen za področje izvolitve v naziv, kar izkazuje z bibliografijo oziroma deli, relevantnimi za področje izvolitve; njegova objavljena in dokumentirana kakovostna znanstveno-raziskovalna, strokovna oziroma umetniška dela so vsebinsko ustrezna področju

izvolitve, družbeno-ekonomsko relevantna ter izkazujejo njegovo samostojno in kontinuirano raziskovalno dejavnost; dela so objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga stroka priznava kot ustrezen za uveljavitev v domači in mednarodni znanstveni, strokovni oziroma umetniški javnosti, oziroma imajo poseben nacionalni, državni ali kulturni pomen;

- kandidat izkazuje uveljavljenost in odmevnost (citiranost) svojih del v mednarodni in domači strokovni javnosti, kar se kaže zlasti z mednarodnim sodelovanjem, citati, vabljenimi prispevki na strokovnih in znanstvenih srečanjih ter članstvom v mednarodnih uredniških odborih; pri tem mora kandidat doseči najmanj 50 citatov v revijah, indeksiranih v mednarodnih podatkovnih bazah WoS ali Scopus;
- kandidat je po pridobitvi doktorata znanosti najmanj tri (3) mesece kumulativno deloval raziskovalno, pedagoško ali umetniško na tujih univerzah/fakultetah ali v raziskovalnih oziroma umetniških ustanovah; posamezno obdobje delovanja mora znašati vsaj 1 mesec;
- kandidat je bil mentor pri najmanj eni zaključeni doktorski disertaciji oziroma mentor pri najmanj enem vrhunskem umetniškem dosežku;
- kandidat izkazuje kakovostne dosežke na pedagoškem področju, zlasti pri načrtovanju, izvajanju, vrednotenju in razvoju študijskih programov ter pri razvoju izobraževalnih standardov in učnih gradiv;
- kandidat izkazuje vodenje najmanj dveh domačih ali tujih raziskovalnih, razvojnih ali drugih akademsko relevantnih projektov primerljive kakovosti in obsega;
- kandidat izkazuje delovanje v skladu z načeli odprte znanosti, na primer z zagotavljanjem odprtega dostopa do znanstvenih objav, sodelovanjem v (tudi odprtih) recenzijskih postopkih, objavo in ponovno uporabo raziskovalnih podatkov v skladu z načeli FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), uporabo odprtokodnih raziskovalnih orodij ter vključevanjem pristopov občanske znanosti;
- kandidat ima pozitivno mnenje večine poročevalcev o svoji usposobljenosti;
- kandidat ima soglasje pristojne komisije za kadrovske zadeve;
- je kot prvi avtor objavil najmanj eno znanstveno monografijo.

Za raziskovalni, razvojni ali drug akademsko relevanten projekt primerljive kakovosti in obsega se šteje projekt, ki je vsebinsko povezan s področjem delovanja kandidata ter po zahtevnosti, obsegu, načinu financiranja, vlogi kandidata in pričakovanih oziroma doseženih rezultatih izkazuje primerljivost z nacionalnimi ali mednarodnimi projekti. Pri presoji relevantnosti, primerljivosti in kakovosti se lahko upoštevajo zlasti vsebina projekta, finančni in kadrovski obseg, trajanje projekta, mednarodna razsežnost, konkurenčnost postopka pridobitve sredstev, vloga kandidata ter doseženi rezultati in učinki projekta.

Pri presoji kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela kandidata se lahko upoštevajo tudi:

- vpliv na javne politike in zakonodajo – raziskave, ki prispevajo k pripravi ali evalvaciji nacionalnih strategij, zakonodajnih sprememb ali politik, delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo javne politike in zakonodajo ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje javnih politik in zakonodaje;
- vpliv na prakso in poklicne standarde – raziskovalni izsledki, ki prispevajo k izboljšavam v zdravstvu, izobraževanju, socialnem varstvu, gospodarstvu ipd., delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo poklicne standarde ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje poklicnih standardov;

- vpliv na skupnosti – raziskave, ki prispevajo k opolnomočenju ranljivih skupin, spodbujanju participacije, vključevanju manjšin ali lokalnemu razvoju, strokovno sodelovanje z uporabniki;
- vpliv na industrijo in inovacije s prenosi znanja, razvojem novih produktov, tehnologij ali procesov v sodelovanju z gospodarstvom;
- vpliv na javno razumevanje znanosti – znanstvena komunikacija in popularizacija znanosti;
- interdisciplinarnost in inovativnost, ki izkazujeta ustvarjanje novih povezav med znanstvenimi področji in odzivanje na aktualne družbene izzive.

b. kvantitativni pogoji:

- kandidat pri ocenjevanju objavljenih del na podlagi kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovaalnik, kumulativno doseže najmanj 90 točk, od tega najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 20 točk iz izobraževalne dejavnosti; hkrati mora kandidat v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv doseči najmanj 30 točk, od tega najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz izobraževalne dejavnosti;
- kandidat je objavil najmanj štirinajst (14) znanstvenih člankov, od tega najmanj sedem (7) v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv, pri čemer je pri teh člankih prvi ali vodilni avtor (oz. predloži dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo); članki morajo biti objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus; najmanj trije (3) izmed sedmih (7) člankov, objavljenih v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv, morajo biti objavljeni v revijah, ki so uvrščene v zgornji dve četrtini glede na faktor vpliva (WoS) ali kazalnik SNIP (Scopus).

Kandidat lahko kumulativno nadomesti največ šest (6) člankov iz tretje alineje b. kategorije (kvantitativni pogoji) prejšnjega odstavka z dosežki, navedenimi v naslednjem odstavku. Med nadomeščenimi članki so lahko trije (3) izmed sedmih (7), ki se zahtevajo v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv. Nadomestitev ni dopustna za tista dva (2) članka iz obdobja od prve izvolitve v trenutni naziv, za katera je posebej določeno, da morata biti objavljena v reviji, indeksirani v podatkovnih bazah WoS z IF ali Scopus s SNIP, in uvrščeni v zgornji dve četrtini.

Posamezen članek iz prejšnjega odstavka je mogoče nadomestiti z enim od naslednjih dosežkov:

- avtorstvom znanstvene monografije, objavljene pri mednarodni založbi s seznama ARIS, pri kateri je kandidat prvi ali vodilni avtor oziroma predloži dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo; ali pri Založbi FUDŠ, pri kateri je kandidat prvi avtor - avtorstvo znanstvene monografije nadomešča en članek;
- avtorstvom dveh poglavij v znanstvenih monografijah, pri čemer morata biti obe poglavji objavljeni pri mednarodni založbi s seznama ARIS, kandidat pa mora biti pri obeh prvi ali vodilni avtor oziroma mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo - avtorstvo dveh poglavij v znanstvenih monografijah nadomešča en članek;
- avtorstvom dveh znanstvenih člankov, objavljenih v znanstveni reviji, ki jo izdaja Založba FUDŠ, pri čemer članka ne smeta biti objavljena v istem koledarskem letu, kandidat pa mora biti pri obeh prvi ali vodilni avtor oziroma mora predložiti dokazilo, ki potrjuje njegovo prvo ali vodilno avtorstvo - avtorstvo dveh znanstvenih člankov, objavljenih v reviji pri Založbi FUDŠ, nadomešča en članek;

- podeljenim patentom - en podeljen patent nadomešča en članek;
- vodenjem raziskovalnega projekta v obsegu najmanj enega (1) FTE - vodenje raziskovalnega projekta v obseg najmanj enega (1) FTE nadomešča en članek.

Pri nadomeščanju članka skladno s tretjim odstavkom 5.b. točke tega člena se lahko uveljavlja samo rezultate iz obdobja od prve izvolitve v trenutni naziv.

V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg splošnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

- kandidat izkazuje najmanj štirinajst (14) mednarodno odmevnih umetniških del oziroma vrhunskih umetniških dosežkov z javno predstavitvijo, od tega najmanj sedem (7) v obdobju od prve izvolitve v trenutni naziv;
- kandidat je s svojim umetniškim delom uveljavljen v mednarodnem prostoru,

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev nadomesti štiri (4) dela iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena. Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot tri (3) leta in je po svoji naravi kompleksno, nadomesti eno (1) delo iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena. Pogoje za izvolitev v naziv rednega profesorja na umetniškem področju je mogoče izpolniti tudi s smiselno kombinacijo znanstvenih in umetniških del.

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora izpolnjevati tudi naslednje pogoje:

- kandidat ima pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti, izdano v skladu z določili teh Meril za preteklo izvolitveno obdobje;
- kandidat mora pred razglasitvijo v naziv na fakulteti opraviti javno inavguracijsko predavanje; kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja na umetniškem področju lahko namesto javnega predavanja predstavi svoje umetniško delo na način, ki je običajen za konkretno umetniško področje.

4. POSEBNI POSTOPKI

22. člen

S posebnimi postopki se uredijo in predvidijo postopki za izvolitve v nazive v zvezi z vlogami za: istočasno vlogo, predčasno izvolitev in ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov.

4.1 ISTOČASNA VLOGA ZA PRIDOBITEV PEDAGOŠKEGA IN ZNANSTVENO RAZISKOVALNEGA NAZIVA

23. člen

Kandidati so lahko istočasno izvoljeni v pedagoški in znanstveno raziskovalni naziv na podlagi skupne vloge. Kandidat z eno vlogo v skladu z navodili zaprosi za izvolitev v pedagoški in znanstveni naziv.

4.2 PREDČASNA IZVOLITVE V NAZIV

24. člen (predčasna izvolitev)

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov docent, izredni profesor, profesor, vendar mora za predčasno izvolitev v naziv izpolnjevati pogoj doseganja izjemnih dosežkov.

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv, se štejejo prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

Kandidat lahko zaprosi za izvolitev v višji naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov, po preteku več kot polovice izvolitvenega obdobja od zadnje izvolitve v naziv, če za več kot 50% presega kvantitativne pogoje za izvolitev v naziv.

Za naziva predavatelji in višji predavatelj pravilo vrstnega reda ne velja.

V primeru, da je bil kandidat ponovno izvoljen v naziv, je mogoča izvolitev v višji naziv na istem področju pred potekom izvolitvenega obdobja za ponovno izvolitev. Takšna izvolitev se ne šteje za predčasno, skladno z določbami prejšnjih odstavkov tega člena.

4.3 PRIZNANJE NAZIVOV

25. člen (priznanje nazivov)

Senat FUDŠ lahko kandidatu prizna na drugem visokošolskem zavodu ali raziskovalni organizaciji pridobljen naziv. Kandidat mora vlogi priložiti:

- odločbo o izvolitvi,
- biografijo in bibliografijo ter dokazila, s katerimi izkazuje izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv v skladu s temi Merili.

V postopku priznavanja naziva mnenje Komisije za kadrovske zadeve FUDŠ nadomesti mnenja treh ocenjevalcev vloge.

Priznani naziv velja za enako obdobje kot velja naziv, ki ga je kandidat pridobil na drugem visokošolskem zavodu ali raziskovalni organizaciji.

Ne glede na določila prejšnjih odstavkov, FUDŠ prizna pridobljene habilitacije na drugih slovenskih univerzah in samostojnih visokošolskih zavodih ter v tujini, v kolikor se habilitacije uporablja za začasno opravljanje pedagoškega in znanstvenega dela na FUDŠ, v postopku akreditacije študijskega programa FUDŠ ali ob prvi zasedbi delovnega mesta.

4.4 UGOTAVLJANJE ENAKOVREDNOSTI V TUJINI PRIDOBLENIH NAZIVOV

26. člen

(ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov)

Za visokošolske učitelje, ki imajo v tujini pridobljeno izvolitev v naziv ali so delo opravljali na delovnem mestu v določenem nazivu, se na podlagi vloge kandidata in smiselne uporabe teh meril izvede postopek ugotavljanja ustreznosti naziva, ki si ga je kandidat pridobil na drugem visokoškolskem zavodu v tujini. Senat FUDŠ, ki izvede postopek priznavanja ustreznosti naziva na podlagi mnenja Komisije za kadrovske zadeve FUDŠ, podeli naziv ter določi področje izvolitve v naziv. Priznavanje enakovrednega naziva velja za enako obdobje kot velja naziv, ki ga je kandidat pridobil na drugem visokoškolskem zavodu ali raziskovalni organizaciji.

V postopku priznavanja v tujini pridobljenega naziva mnenje Komisije za kadrovske zadeve FUDŠ nadomesti mnenja treh ocenjevalcev vloge.

5. PRENEHANJE NAZIVA

27. člen

(prenehanje naziva)

Naziv preneha po poteku izvolitvenega obdobja.

Če kandidat do izteka obdobja veljavne izvolitve v naziv ne vloži vloge za izvolitev v višji naziv ali vloge za ponovno izvolitev v isti naziv, mu naziv preneha z iztekom izvolitvenega obdobja.

Če kandidat vlogo iz prejšnjega odstavka vloži pravočasno, mu naziv velja do dokončnosti odločitve Senata o vloženi vlogi.

Če kandidatu veljavnost naziva preneha, se morebitna pozneje vložena vloga, obravnava kot vloga za prvo izvolitev v naziv.

Če kandidat do izteka obdobja veljavne izvolitve v naziv vloži vlogo za izvolitev v nižji naziv, mora od oddaje vloge za zadnjo izvolitev izpolniti pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

6. POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV

28. člen

(splošna določila o postopku)

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge.

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo določila Statuta FUDŠ in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

V postopkih po teh Merilih se uporabljajo standardizirani obrazci in kazalniki, ki jih sprejme KKZ, ter obrazec Točkovalnik, ki je priloga teh meril. Obrazci, ki jih določi KKZ morajo biti oblikovani tako, da kandidatu omogočajo navedbo izpolnjevanja posameznih pogojev za izvolitev oziroma priznanje naziva ter predložitev ustreznih dokazil. Obrazci morajo vsebovati vse pogoje in dokazila, ki jih za posamezni naziv določajo ta Merila, ter omogočati pregledno preverjanje njihovega izpolnjevanja.

Osebni podatki in zaupni podatki, ki so vsebovani v dokumentaciji postopka, se obdelujejo in hranijo v skladu z zakonom, ki ureja varovanje teh podatkov, ter v skladu z internimi akti FUDŠ.

Dokumentacija postopka se vodi in hrani v Dekanatu FUDŠ v elektronski obliki.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo, kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

Mnenje KKZ v postopku skladno s temi Merili mora biti pisno in obrazloženo. Iz njega mora biti jasno razvidno, na podlagi katerih dokazil je bila presoja opravljena.

Odločitev senata, ki pri odločanju o izvolitvi v naziv ne sledi obrazloženemu mnenju KKZ, mora biti podrobno obrazložena.

Odločitev Senata je dokončna. Zoper njo ni pritožbe, možna pa je vložitev tožbe v upravnem sporu v skladu z veljavnimi predpisi.

29. člen (začetek postopka za izvolitev)

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv z elektronsko pisno vlogo, ki jo posreduje na elektronski naslov Dekanata.

Vloga mora biti:

- podpisana s kvalificiranim elektronskim podpisom ali
- lastnoročno podpisana, skenirana in predložena v elektronski obliki, pri čemer mora biti podpis jasno razviden.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena več kot devet (9) mesecev pred iztekom veljavnosti naziva, v nasprotnem primeru je redna.

Kandidat mora začeti postopek za izvolitev v naziv najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom veljavnosti trenutnega naziva.

30. člen (vsebina vloge)

Vloga kandidata mora vsebovati naslednje dokumente:

- prošnjo z navedbo področja,
- kratek življenjepis,
- bibliografijo,
- izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti,
- pregled dela,
- dokazila
- druge dokumente, določene z obrazci in navodili KKZ.

Pri vlogi za izvolitev v naziv izrednega profesorja (višjega znanstvenega sodelavca) in rednega profesorja (znanstvenega svetnika) je k vlogi potrebno priložiti tudi obrazec Točkovalnik, ki je priloga teh meril.

31. člen (dokazila)

Kandidat mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo glede na zaprošeni naziv, s katero izkazuje izpolnjevanje teh Meril, pri čemer se zahtevana dokazila po obsegu in vsebini razlikujejo glede na pogoje, določene za posamezni naziv.

Kandidat mora predložiti dokazila o doseženi izobrazbi, in sicer kopijo visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno mnenje oziroma odločbo pristojnega ministrstva o priznavanju v tujini pridobljene izobrazbe.

Kandidat mora predložiti dokazila o vseh dosedanjih izvolitvah v naziv, ne glede na institucijo, ki je naziv podelila.

Kandidat mora predložiti dokazila o citiranosti, ki temeljijo na izpisih iz mednarodnih bibliografskih baz (WoS, Scopus oziroma drugih primerljivih baz) ali na drugih ustreznih dokazilih.

Kandidati za nazive docent, izredni profesor, redni profesor ter druge ustrezne znanstvene nazive morajo k vlogi predložiti do pet (5) najpomembnejših znanstvenih del v obliki povezav na objave oziroma njihovih povzetkov, ki jih strokovni poročevalci posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti na področju kandidatovega dela.

Kandidat za naziv izredni profesor ali redni profesor mora predložiti dokazila o svojem delovanju na tujih univerzah ali raziskovalnih oziroma umetniških ustanovah.

Kandidat za naziv izredni profesor ali redni profesor mora predložiti dokazila o zaključenih mentorstvih oziroma somentorstvih, pri čemer se ta lahko izkazujejo z izpisom iz sistema COBISS ali z drugimi ustreznimi dokazili.

Kandidat predloži tudi dokazila o pedagoški usposobljenosti, kadar se to zahteva skladno s temi Merili za izvolitev v posamezni naziv.

Kandidat mora predložiti dokazila o aktivnem znanju angleškega jezika, kadar se to zahteva skladno s temi Merili za izvolitev v posamezni naziv.

32. člen

(Vloga v postopku izvolitve za več področij)

Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij, mora:

- oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
- k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve vloge,
- v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo (oz. spadajo) za več področij,
- k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.

Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv za zaproseno področje.

33. člen

(postopek v Dekanatu FUDŠ)

Strokovni sodelavec Dekanata FUDŠ:

- pregleda, ali je prejeta vloga pravočasna, popolna in pripravljena v skladu z Merili (na predpisanih obrazcih) in v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- hrani originalno dokumentacijo kandidata,
- posreduje vlogo kandidata KKZ,
- pridobi mnenje Študentskega sveta o pedagoški usposobljenosti kandidata,
- če ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, niti ne zaprosi za podaljšanje roka, senat s sklepom zavrže vlogo.
- ko je vloga popolna jo posreduje KKZ,
- ko Senat imenuje strokovne poročevalce, jim posreduje dokumentacijo,
- vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta in morebitnim zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje KKZ v pregled,
- če senat izvoli kandidata v naziv, pripravi odločbo o izvolitvi,
- spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na FUDŠ in poskrbi za avtomatizirano obvestilo kandidatom na pravočasnost oddaje vloge pred iztekom izvolitve.

34. člen

(komisija za kadrovske zadeve)

Komisija za kadrovske zadeve (v nadaljevanju: KKZ) je delovna komisija Senata, ki preverja vsebino gradiva za izpeljavo postopkov izvolitev v zaprosene nazive na FUDŠ.

KKZ sestavljajo visokošolski učitelji ali znanstveni delavci, skladno s Statutom FUDŠ.

Če sta vloga in dokumentacija popolni, KKZ predlaga Senatu v imenovanje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

KKZ pregleda poročila strokovnih poročevalcev, mnenje študentskega sveta in morebitni zapisnik o preizkusnem predavanju in pripravi za senat obrazložen predlog o odločitvi glede izvolitve. V primeru, da strokovno poročilo ni pripravljeno v skladu s temi merili, lahko KKZ pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila, oz. predlaga Senatu v imenovanje novega poročevalca.

35. člen

(smernice za imenovanje strokovnih poročevalcev)

Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so zaposleni visokošolski učitelji oz. znanstveni delavci na fakulteti, upokojeni visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter ostali domači in tuji visokošolski učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Strokovni poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat. Pri vsakemu strokovnem poročevalcu, ki ga imenuje senat, mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva in področje njegove izvolitve.

Zagotovljena mora biti primerna zastopanost področij in spolov ter neodvisnost strokovnih poročevalcev.

Vsaj en strokovni poročevalec mora biti iz drugega visokošolskega zavoda ali iz tujine.

36. člen

(delo strokovnih poročevalcev)

Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše obrazec Točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva za pripravo poročila oz. sklepa o imenovanju, predloži KKZ strokovno poročilo.

Poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:

- izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov umetniški pomen oziroma pomen za razvoj znanosti v domačem in mednarodnem merilu,
- oceniti uspešnost kandidata v stroki, podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
- oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo merila), ter
- podati zaključni predlog izvolitve v naziv.

Strokovni poročevalci v roku enega meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju izdelajo in v elektronski obliki pošljejo v Dekanat FUDŠ strokovno poročilo o kandidatih

usposobljenosti. Če poročilo ni pripravljeno v roku, strokovni sodelavec Dekanata ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil. Če poročevalci oziroma kateri od poročevalcev neupravičeno ne oddajo poročila v roku dodatnih dveh tednov od ponovnega poziva, lahko KKZ predlaga senatu imenovanje novega poročevalca.

KKZ kandidata seznanjeni z negativnimi ocenami strokovnih poročevalcev v roku treh dni od prejema zadnje ocene ter na njegovo zahtevo tudi s pozitivnimi ocenami strokovnih poročevalcev.

Kandidat se lahko v roku osem delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen strokovnih poročevalcev.

V primeru, da kandidat ne poda pisne izjasnitve v roku iz prejšnjega odstavka tega člena, KKZ posreduje senatu tudi izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene ni podal pisne izjasnitve.

37. člen (javno preizkusno predavanje)

Strokovni poročevalci v dogovoru s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja in ne izkazuje pedagoške usposobljenosti z drugimi elementi določenimi v 12. členu tega Pravilnika (izkazovanje pedagoške usposobljenosti), določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem zapisnik.

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko senat fakultete imenuje nadomestnega poročevalca samo za oceno preizkusnega predavanja.

Preizkusno predavanje se lahko izvede tudi na daljavo z uporabo videokonferenčnih ali drugih ustreznih informacijskih in komunikacijskih tehnologij.

38. člen (študentsko mnenje)

Študentski svet FUDŠ za kandidata, ki na fakulteti izvaja izobraževalno dejavnost, poda KKZ mnenje o njegovi pedagoški usposobljenosti v postopku izvolitve v naziv visokošolskega učitelja ali visokošolskega sodelavca.

Mnenje iz prejšnjega odstavka temelji na rezultatih študentskih anket o oceni pedagoškega dela kandidata v predhodnem izvolitvenem obdobju ter na komentarju Študentskega sveta FUDŠ.

Študentski svet FUDŠ poda mnenje v roku enega meseca od prejema zaprosila. Če mnenja v tem roku ne poda, se šteje, da je mnenje pozitivno.

KKZ kandidata seznanjeni z negativnim mnenjem študentskega sveta ter na njegovo zahtevo tudi s pozitivnim mnenjem študentskega sveta.

Kandidat se lahko v roku osem delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativne ocene študentskega sveta.

V primeru, da kandidat ne poda pisne izjasnitve v roku iz prejšnjega odstavka tega člena, KKZ posreduje senatu tudi izjavo, da kandidat na posredovano negativno mnenje študentskega sveta ni podal pisne izjasnitve.

PREVEDBA NAZIVA

39. člen (prevedba naziva)

Znanstveni delavci in raziskovalni sodelavci so ob izpolnjevanju pogojev za izvolitev v ustrezen naziv, določenih s temi Merili, lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

40. člen (vloga za prevedbo naziva)

Vloga kandidata za prevedbo mora vsebovati zlasti:

- življenjepis kandidata s poudarkom na pedagoških (ali raziskovalnih) izkušnjah s preglednico pedagoškega oz. znanstvenega dela,
- bibliografijo,
- veljavno odločbo o izvolitvi v pedagoški oz. znanstveni naziv,
- mnenje KKZ o določitvi strokovnega področja naziva, če gre za prevedbo raziskovalnega naziva v pedagoški naziv.

Za vsebino vloge in dokazila, ki jih mora kandidat priložiti vlogi za prevedbo naziva, se smiselno uporabljajo določbe teh meril o vlogi za imenovanje v naziv.

Ko prevedba raziskovalnega naziva pomeni tudi prvo izvolitev v učiteljski naziv, mora kandidat izpolniti pogoj pedagoške usposobljenosti skladno s temi merili.

41. člen (opis postopka za prevedbo naziva)

KKZ pregleda, če je vloga popolna ter poda Senatu fakultete mnenje o tem ali kandidat izpolnjuje pogoje za prevedbo naziva.

KKZ v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge v roku 30 dni od prejema zahteve. V primeru, da kandidat vloge ne dopolni, senat vlogo s sklepom zavrže.

42. člen

(umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje naziva)

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do vročitve odločbe. V tem primeru izda Senat sklep, da se postopek ustavi.

Kandidat lahko začne postopek za podaljšanje veljavnosti dobe izvolitve v naziv za čas starševskega dopusta ali za čas daljše bolniške odsotnosti s pisno vlogo za podaljšanje veljavnosti naziva na fakulteti, ki je odločbo o izvolitvi izdala. Senat na podlagi vloge in priloženih dokazil odloča o podaljšanju veljavnosti dobe izvolitve v naziv.

7. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

43. člen

(spolna slovnična oblika)

V besedilu teh Meril uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

44. člen

(dokončanje začelih postopkov)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred začetkom veljavnosti teh meril, se končajo po pogojih in merilih FUDŠ, po katerih so bili začeti.

45. člen

(veljavnost meril)

Merila začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na seji Senata in se objavijo na spletni strani fakultete.

Z dnem začetka veljavnosti teh meril prenehajo veljati merila z dne 18. 1. 2023 in vse spremembe teh meril.

izr. prof. dr. Petra Kleindienst
dekanica

Priloge Meril:

Priloga 1: Seznam področij izvolitve

Priloga 2: Navodila k Merilom za izvolitve v nazive glede avtorstva

Priloga 3: obrazec Točkovalnik

Priloga 1: Področja izvolitve

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici lahko voli v naslednja področja:

- antropologija
- družboslovna informatika
- družboslovna metodologija
- komunikologija
- menedžment
- organizacijske vede
- podjetništvo
- politologija
- poslovne vede
- psihologija
- psihoterapija
- socialno delo
- sociologija
- statistika
- psihosocialno svetovanje
- kvantitativne metode
- pravo
- medijska produkcija
- novinarske študije
- filozofija
- informatika.

Priloga 2: Razlaga 17. člena Meril o prvem in vodilnem avtorstvu

1. Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu.
2. Prvi avtor je lahko tudi tisti, ki je napisal članek in ki predloži dokazilo, ki potrjuje prvo avtorstvo.
3. Vodilni avtor je avtor, ki je raziskavo zasnoval in vodil.
4. Če vodilni avtor ni istočasno tudi prvi avtor, je na publikaciji posebej naveden kot korespondenčni avtor, ali pa je med avtorji naveden na zadnjem mestu.
5. Vodilni avtor je lahko le eden od avtorjev, ki so navedeni na publikaciji.