

<b>1. Naslov učne enote / predmeta</b>		<i>Metode kvantitativne analize</i>				
<b>2. Koda enote</b>	2-105	<b>3. Število ECTS kreditov</b>		7		
<b>4. Kontaktne ure</b>		<i>Skupaj</i>	<i>Predavanja</i>	<i>Vaje</i>	<i>Laboratorijske vaje</i>	<i>Ostale oblike</i>
		75	30		30	
<b>5. Stopnja</b>	podiplomski (druga)	<b>6. Letnik</b>	prvi	<b>7. Semester</b>	prvi	
<b>8. Študijski program</b>	Medkulturni menedžment			<b>9. Študijska smer</b>	Program nima smeri	
<b>10. Tip predmeta</b>	obvezni			<b>11. Jezik</b>	Slovenski, angleški	
<b>12. Cilji / kompetence</b>						
<p><i>Učna enota prispeva k razvoju naslednjih splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poznavanje in razumevanje kulturnih in družbenih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize</li> <li>• uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik</li> <li>• uporaba in kombiniranje znanj za različnih disciplinarnih področij;</li> <li>• sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij in sistemov na področju kulture;</li> <li>• sposobnost anticipacije in reševanje problemov, ki izhajajo iz medkulturnih razlik;</li> <li>• sposobnost razumevanja in obvladovanja medkulturnih informacij</li> <li>• sposobnost kulturne empatije, tj. razumevanja idej, vrednot in mišljenjskih vzorcev iz različnih kulturnih okolij.</li> </ul>						
<b>13. Opis vsebine</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Teoretične in konceptualne perspektive kvantitativnega raziskovanja:</i> cilji raziskave, paradigatski temelji (predstavitev obeh raziskovalnih paradigem, osvetlitev prednosti in slabosti pozitivistične znanstvene paradigme); vrednote in etika v raziskovalnem procesu;</li> <li>• <i>Metode in tehnike kvantitativnega raziskovanja:</i> strukturirani intervjuji, različne oblike anketiranja, eksperiment;</li> <li>• <i>Struktura kvantitativne raziskave:</i> problem, teorija, konceptualizacija, hipoteze in spremenljivke, vzročnost v okviru kvantitativne raziskave, podatki in zbiranje podatkov (anketa), merjenje in merske lestvice, veljavnost in zanesljivost merjenja, osnove statistike, analiza podatkov in njihove povezanosti, interpretacija in predstavitev rezultatov kvantitativnih analiz.</li> </ul>						
<b>14. Temeljna literatura</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratnik, Monika (2002): <i>Osnove raziskovanja v managementu</i>. Koper: Visoka šola za management.</li> <li>• Punch, Keith F. (2000): <i>Developing Effective Research Proposals</i>. Sage Publications.</li> <li>• Foddy William (1996): <i>Constructing Questions for Interviews and Questionnaires. Theory and Practice in Social Research</i>. Cambridge University Press.</li> <li>• Ferligoj, A., Leskošek, K., Kogovšek, T. (1995): Zanesljivost in veljavnost merjenja. FDV (<i>Metodološki zvezki 11</i>), Ljubljana.</li> <li>• Norušis (2003): <i>SPSS 12.0 statistical procedures companion</i>. New York: Prentice Hall, 2003.</li> <li>• Dodatna literatura s strani nosilca.</li> </ul>						
<b>15. Predvideni študijski dosežki:</b>						
<p><i>Študent/študentka:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v povezavi z drugimi predmeti pozna in razume relevantna poglavja iz filozofije znanosti in epistemologije in v povezavi z drugimi predmeti;</li> <li>• v kontekstu raziskovalnega procesa in v povezavi z drugimi predmeti demonstrira znanje relevantnih vprašanj iz družboslovne teorije;</li> <li>• zavzame stališče do ključnih etičnih vprašanj v raziskovalnem procesu in kritično vrednosti konkreten</li> </ul>						

primer;

- pozna in uporablja osnovne metode in tehnike kvantitativnega raziskovanja;
- uporablja osnovno programsko opremo za kvantitativno analizo;
- izvede načrt kvantitativne raziskave: raziskovalno vprašanje, hipoteze, vzorec, anketni vprašalnik in načrt obdelave;
- reflektira in kritično ovrednoti primernost določene raziskovalne metode za analizo konkretnega problema.

#### **16. Metode poučevanja in učenja**

- *Predavanja* z aktivno udeležbo študentov (razlaga, diskusija, vprašanja, primeri, reševanje problemov);
- *Seminarske vaje* (refleksija izkušenj, projektno delo, timsko delo, metode kritičnega mišljenja, diskusija, sporočanje povratne informacije);
- *Laboratorijske vaje*, kjer se seznanimo s statističnim programskim paketom in analiziramo podatke;
- Individualne in skupinske *konsultacije* (diskusija, dodatna razlaga, obravnava specifičnih vprašanj).

#### **17. Pogoji za vključitev v delo oziroma za opravljanje študijskih obveznosti**

Študent/študentka mora pred pristopom k izpitu pripraviti in zagovarjati empirično seminarsko nalogo .

#### **18. Načini ocenjevanja in ocenjevalna lestvica**

- Pisni/ustni izpit - 40% ocene.
- Empirična seminarska naloga s poročili seminarskega dela in laboratorijskih vaj ter predstavitev naloge 60% .

Ocenjevalna lestvica – skladno s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja.

#### **19. Metode evalvacije kakovosti**

- Samoevalvacija ob zaključku predavanj in vaj.
- Vsakoletna evalvacija v okviru fakultetnega sistema zagotavljanja kakovosti

#### **20. Sestavljalec učnega načrta in nosilec predmeta:**

**Dr. Mirna Macur, doc.**

##### **Ključne reference nosilca**

Macur, Mira (2005): »Statistične metode v managementu: prosojnice s predavanj za podiplomski študij«. Koper. Fakulteta za management.

Macur Mira (2004): Merska vprašanja in anketiranje. Gradivo za študente.

Macur, Mira, Faganel, Armand (2005): »Primernost uporabe SERVQUAL dimenzij kakovosti v visokem šolstvu = Using the SERVQUAL dimensions of quality in higher education. V: Kaluža, J. (ur.). *Sinergija metodologij: zbornik 24. mednarodne konference o razvoju organizacijskih znanosti*, Slovenija, Portorož, 16.-18. marec 2005. Kranj: Moderna organizacija, 205, str. 1375-1383.

Macur, M., Hlebec, V. (1996): »A combined qualitative and quantitative approach for analysing the informal leadership of a choral society.«. FDV, *Metodološki zveski 12*, Ljubljana.

Macur, M., Černič-Istenič, M. (1999): »The study of health-care users: sampling and methodology.« Ljubljana: *Družboslovne razprave*, julij 1999, letnik 15, št. 29, str.45-49.